

T.C.
ÇORUM
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/376
KARAR NO : 2024/4

DAVACI : BURAK DÖLCÜ
[REDACTED]

DAVALI : ÇORUM VALİLİĞİ
VEKİLİ : [REDACTED]
[REDACTED]

DAVANIN ÖZETİ : Çorum Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğünde veteriner sağlık teknikeri olarak görev yapan davacı tarafından, bu kurumda göreve başladığı 26.09.2022 tarihinden sonraki dönem için tarafına banka promosyonu ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Çorum Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 18.04.2023 tarih ve E-20882250-900-9616050 sayılı işlemin; yasal düzenlemelere, genelgelere, Anayasanın eşitlik ve hukuk devleti ilkelerine aykırı olduğu, işlemle aynı zamanda mülkiyet hakkının da ihlal edildiği, öncesinde görev yaptığı İskilip İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğünde çalışmakta iken 2020 yılı Mart ayında promosyon aldığı, sözleşmenin süresinin 2023 yılı Mart ayında bittiği, 26.09.2022 tarihinden itibaren maaşını Çorum Halk Bank Milönü Şubesinden aldığı halde halen görev yaptığı davalı idareden promosyon ödemesi almadığı, dava konusu işlemle kendisiyle aynı durumda olanlar arasında maddi açıdan farklılık ortaya çıkmasına neden olduğu, göreve başladığı günle orantılı olarak promosyon ödemesi yapılmasının aynı zamanda hakkaniyete de uygun olacağı iddiasıyla iptali ve payına düşen promosyon bedelinin idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tarafına ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak, davanın süresinde açılmadığı, davada davalı taraf sıfatına haiz olmadıkları, promosyon ödemelerinin banka tarafından yapıldığı, idarenin herhangi bir ödeme yetkisinin bulunmadığı, psaf husumet yokluğu sebebiyle davanın reddi gerektiği, esasa ilişkin olarak, idarenin, Türkiye Halk Bankası A. Ş. ile kamu kurumları kurum maaş ödemesi protokolü/sözleşmesini imzaladığı, davacının banka ile sözleşme imzalanırken idarelerinin personeli olmadığı, çalıştığı İskilip İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün promosyon ödemelerine tabi olduğu, her idarenin kendi promosyon sözleşmesini kendisinin ayrı olarak yaptığı, ayrıca idareye gelen personelin promosyon alacağı gibi giden personelden de promosyon iade talep edileceğine ilişkin bir düzenlemenin bulunmadığı, sözleşmede sadece 16/05/2023 tarihine kadar gelen personele kıst yevmiye usulüne göre bankanın promosyon ödemesi yapacağı bu tarihten sonra gelenlere herhangi bir ödeme yapılmayacağını belirttiği, iptali gereken bir işlem bulunmadığı, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRKMİLLETİADINA

Karar veren Çorum İdare Mahkemesi Hakimliği'nce davalı idarenin usuli itirazları yerinde görülmeyle için esası hakkında gereği düşünüldü:

Dava; Çorum Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğünde veteriner sağlık teknikeri olarak görev yapan davacının, bu kurumda göreve başladığı 26.09.2022 tarihinden sonraki dönem için tarafına banka promosyonu ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Çorum Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 18.04.2023 tarih ve E-20882250-900-9616050 sayılı işlemin iptali ve hak ettiği

T.C.
ÇORUM
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/376

KARAR NO : 2024/4

promosyon bedelinin yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 164. maddesinin son fıkrasında; "Üçüncü fıkra kapsamına giren personelin her türlü özlük haklarının ve tahakkuk işlemlerinin belli merkezlerden yapılabilmesi ve ödemelerin bankacılık sistemi aracılığı ile gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeleri yapmaya ve gerekli tedbirleri almaya Maliye Bakanlığı yetkilidir." hükmüne yer verilmiştir.

Bu kanun hükmü kapsamında kamu görevlilerinin aylık ve diğer özlük hakları bankalar ile ilgili kamu görevlisinin çalıştığı kurum arasında yapılan sözleşme ve protokoller çerçevesinde bankalar aracılığı ile ödenmektedir. Söz konusu paraların ilgili bankada belli bir süre kalması nedeniyle bankalar bu paralardan bir kısım gelirler elde etmektedirler. Bu bağlamda bankalar tarafından bu gelirlerin elde edilmesi karşılığında ilgili kurumlara "promosyon" adı altında bir miktar mali imkan sunulmaktadır.

Bankalar tarafından sunulan bu ek mali imkânların tasarrufuna ilişkin olarak kamu kurum ve kuruluşları arasında birliğin sağlanması amacıyla uyulması gereken hususları göstermek üzere Başbakanlık tarafından hazırlanan 2007/21 sayılı Genelge 20.07.2007 gün ve 26588 sayılı Resmi Gazete'deyayımlanmıştır.

Söz konusu Genelgenin 5. maddesinde, "Dağıtılacak promosyonlar, ilgili banka tarafından personel adına açılan hesabaher personel için eşit tutarlarda aktarılmak suretiyle altı aylık periyotlarla ödenecektir." hükmüne yer verilmişken, bu hüküm 05.08.2008günlü ve 26958 sayılı Resmi Gazete'deyayımlanan 2008/18 sayılı Genelge ile değiştirilmiş ve "Dağıtılacak promosyonlar ilgili banka tarafından personel adına açılan hesaba aktarılmak suretiyle ödenecektir." şeklini almıştır. Buna göre personele ödenecek olan promosyonun hangi periyotlarda ödeneceğine ilişkin bir düzenleme kalmamıştır. Ancak, bu durum idarelerin bankalarla yapacağı protokollerde istediği periyotlarda ödeme yapılmasını isteme hakkı vermemektedir. İdare ile bankalar arasında yapılan protokol her ne kadar özel hukuk sözleşmesi niteliğinde ise de, bu özel hukuk sözleşmesinin bir tarafını teşkil eden idarenin, **yapılan protokol karşılığında anlaşmaya varılan ve personele ödenecek olan promosyonun ödeme periyodunu belirlerken personel sayısının durağan bir yapıya sahip olmadığını, ödeme tarihinden sonra başka yere tayini çıkacak personel olabileceği gibi kendi kurumuna naklen ve/veya ilk atama suretiyle yeni personel ilave olabileceği hususunu da dikkate almak suretiyle her aya tekabül eden oranda promosyon ödemesi yapılmasını sağlayacak şekilde sözleşme yapmasının uygulamada karşılaşılan sorunların çözümünde daha hakkaniyetli olacağı açıktır.** Bu durumun aksine bir uygulama yapıldığında personelin karşılaşmış olduğu mağduriyetin sebep olduğu zararın da idare hukuku kuralları kapsamında idarece tazminin karşılanması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Çorum İl Tarım ve Orman Müdürlüğü ile Halk Bankası arasında çalışanların maaş ödemelerine ilişkin 14.03.2022-14.02.2027 tarihleri arasında beş yıllık süreli kapsayan maaş ödemesi protokolünün imzalandığı, davacının Çorum Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nde göreve başladığı 26.09.2022 tarihinden sonraki dönem için tarafına banka promosyonu ödenmesi istemiyle 24.03.2023 tarihinde davalı idareye yaptığı başvurunun Çorum İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 18.04.2023 tarih ve E-20882250-900-9616050 sayılı işlemi ile reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda da belirtildiği üzere kamu görevlilerinin aylık ve diğer özlük haklarının bankalar aracılığı ile ödenmesi nedeniyle bankaların bu paraların belli bir süre uhdesinde kalmasından dolayı bir kısım gelirler elde ettiği ve bunun karşılığında da kurumlara ve personele bir miktar mali imkan sundukları, kurumların maaş ödemelerine ilişkin olarak bankalar ile imzaladıkları protokolün ileriye dönük sonuçlar doğurduğu; protokolün imzalandığı ve ödemenin yapıldığı tarihte protokol kapsamı dışında bir kurumda görev yapmakta iken ödeme yapıldıktan sonra protokol kapsamındaki bir kuruma atanan personelin protokol sonuna kadar maaşını anılan bankadan alacağı da dikkate alındığında, maaş ve

T.C.
ÇORUM
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/376

KARAR NO : 2024/4

diğer özlük haklarını anılan banka aracılığı ile elde eden ve protokol sonuna kadar da bu şekilde elde etmeye devam edecek olan personellerin, protokol kapsamında yapılan ödemeden yararlandırılmasının hakkaniyet ilkesinin de bir gereği olduğu açıktır.

Bu durumda; davacının promosyon sözleşmesinin imzalandığı tarihten sonra göreve başladığı Çorum İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nde, anılan kurum müdürlüğüne imzalanan vedavacının göreve başladığı tarih itibariyle halen devam eden sözleşme kapsamında, sözleşmenin sona ereceği tarihe kadar maaşını ilgili (protokol yapılan) bankadan alacağı sabit olmakla, sözleşme kapsamında çalışacağı bu süreye isabet eden promosyon parasının davacıya ödenmesi gerekirken, aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hakkaniyete ve hukuka uyarlık görülmemiştir.

Diğer yandan, banka promosyonlarının dağıtılmasında adaletin sağlanması yönünde öncelikle, promosyon konusunda hak iddia eden kişinin promosyon sözleşmesi imzalandığında veya imzalandığı tarihten sonraki promosyon sözleşmesinin geçerlilik ve yürürlük sürecinde, promosyon sözleşmesi yapan kurumda çalıştığı tarihlerin ve daha önce bir kurumda çalışmış ise aynı süreçte geldiği kurumun promosyonundan yararlanıp yararlanmadığı ve yararlandıysa yararlanma miktar ve tarihlerinin araştırılması promosyon ödemesinin mükerrer olarak yapılmasının önlenmesi veya promosyondan hiç yararlanmamış kişilerin bu haktan tam olarak yararlanmasının sağlanması açısından önem arz etmektedir. Bu nedenle, davacının önceki görevi nedeniyle 26.09.2022 tarihinden sonraki dönemi de içerir şekilde aldığı promosyon ödemesi var ise bu tutarın tarafına yapılacak ödemeden mahsup edilmesi gerektiği de kuşkusuzdur.

Bununla birlikte, Anayasa'nın 125. maddesinin son fıkrası olan idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğu hükmü uyarınca, davacıya ödenmeyen promosyon tutarlarının davalı idareye başvurduğu tarihten itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **İPTALİNE**, ödenmeyen banka promosyonunun davalı idareye başvuru tarihinden (24.03.2023) itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan ████████ TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan gider avansının re'sen davacıya iadesine, işbu kararın taraflara tebliğine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45/1. maddesi uyarınca kanun yolu kapalı ve **kesin olmak üzere**, 03/01/2024 tarihinde karar verildi.

██████████

██████████
██████████
██████████
██████████