

T.C.
ANKARA
4. VERGİ MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1305

KARAR NO : 2019/184

DAVACI : TÜRKİYE TARIM, ORMAN VE GIDA HİZMET KOLU KAMU
GÖREVLİLERİ SENDİKASI

VEKİLİ : AV. MELİKE SAYAR

DAVALI : HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ
BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : AV. SELDA NUR ÖZTÜRK
Kızılırmak Mah 1450 Sokak No: 5 Çankaya/ ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı sendika tarafından, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü lojmanlarından yararlanan üyelerinden 11.11.2016 tarihinden 2018 yılı Temmuz ayına kadar tahsil edilen lojman kirası ile yakıt bedeli üzerinden yapılan katma değer vergisi kesintilerinin yasal faiziyle birlikte üyelerine iade edilmesi istemiyle düzeltme ve şikayet kapsamında yapılan başvurunun reddine ilişkin 17.10.2018 tarih ve E.134220 sayılı işlem; iktisadi bir devlet teşekkülü olan Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü'nün aktifinde bulunan kamu konutlarının personeline kira karşılığı tahsisinin karhlık ve verimlilik esasına dayanan asıl faaliyeti ile bir ilgisinin bulunmadığı, personelin barınması amacıyla yapılan teslim niteliğinde olduğu, bu nedenle katma değer vergisinin konusuna girmediği, belirtilen tarihten önce yapılan vergi kesintilerinin mahkeme kararıyla iptal edildiği, ancak karardan sonra yeniden vergi kesilmeye devam edildiği, aynı nedenle diğer sendika üyeleri için açılan davalarda mahkemenin iptal kararından sonra vergi kesintisi yapılmadığı, bunun da Anayasa' da yerini bulan eşitlik ilkesine aykırılık teşkil edeceği iddia edilerek iptali ve yapılan kesintilerin yasal faiziyle birlikte iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı sendika üyeleri adına tarh edilen vergi veya kesilen ceza bulunmadığından dava açma ehliyetinin olmadığı, vergilendirme hatası yapılmadığı, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü personeline tahsis edilen kamu konutlarında oturan personelin kendisinden alınan kira ve yakıt bedelinden ayrıca fazladan katma değer vergisi alındığı iddiasının özel hukuk hükümlerine göre adı geçen kuruma karşı ileri sürülebileceği, ortada dava konusu edilebilecek kesin ve yürütülebilir bir işlem den söz edilemeyeceği, Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından kiralanan konutun katma değer vergisine tabi tutulmasında hukuka aykırılık olmadığı, kamu konutunun kiralananmasının sosyal yardım sayılamayacağı kaldı ki, Kamu İktisadi Teşebbüslerinin konut kiralama işlemleri katma değer vergisine tabi olmakla birlikte Kamu Görevlileri Hakem Kurulu Kararı uyarınca yayımlanan 01.07.2012 tarih ve 15193 sayılı Genelgeyle kiracılar üzerinde oluşan katma değer vergisi yükünün ortadan kaldırıldığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4. Vergi Mahkemesince, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun "Sendika ve konfederasyonların yetki ve faaliyetleri" başlıklı 19' uncu maddesinde, sendika ve konfederasyonların kuruluş amaçları doğrultusunda toplumsal cinsiyet eşitliğini gözeterek üyelerinin idare ile ilgili doğacak ihtilaflarında, ortak hak ve menfaatlerinin izlenmesinde veya hukukî yardım gerekliliğinin ortaya çıkması durumunda üyelerini veya mirasçılarını, her düzeyde ve derecedeki yönetim ve yargı organları önünde temsil edebileceği veya ettirebileceği, dava açabileceği ve bu nedenle açılan davalarda taraf olabileceğine yer verilmiş olması karşısında, kamu görevlileri sendikaları mensuplarını temsilen genel ve bireysel nitelikte uyumsuzluk çıkarmaya yetkili olduklarından davalı idarenin, dava açma ehliyetinin bulunmadığına ilişkin itirazı



T.C.
ANKARA
4. VERGİ MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1305

KARAR NO : 2019/184

ve usule ilişkin diğer itirazları yerinde görülmeyle işin gereği görülmüştür:

Dava, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü lojmanlarından yararlanan davacı sendika üyelerinden 11.11.2016 tarihinden 2018 yılı Temmuz ayına kadar tahsil edilen lojman kirası ile yakıt bedeli üzerinden yapılan katma değer vergisi kesintilerinin yasal faiziyle birlikte üyelerine iade edilmesi istemiyle düzeltme ve şikayet kapsamında yapılan başvurunun reddine ilişkin 17.10.2018 tarih ve E.134220 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu' nun 116. maddesinde vergi hatasının, vergiye müteallik hesaplarda veya vergilendirmede yapılan hatalar yüzünden haksız yere fazla veya eksik vergi istenmesi veya alınması olduğu, 122. maddesinde, mükelleflerin vergi muamelelerindeki hataların düzeltilmesini vergi dairesinden yazı ile isteyebilecekleri, 124. maddesinde ise, vergi mahkemesinde dava açma süresi geçtikten sonra yaptıkları düzeltme talepleri reddolunanların şikayet yoluyla Maliye Bakanlığına müracaat edebilecekleri hükmüne yer verilmiştir.

3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu' nun 1'inci maddesinin 1'inci fıkrasında Türkiye'de yapılan ticari, sınai, zirai faaliyet ve serbest meslek faaliyeti çerçevesinde yapılan teslim ve hizmetlerin KDV' ye tabi olduğu, 3' üncü fıkrasının (f) bendinde, Gelir Vergisi Kanunu' nun 70' inci maddesinde belirtilen mal ve hakların kiralanması işlemlerinin, (g) bendinde de, genel ve katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine, belediyeler ve köyler ile bunların teşkil ettikleri birliklere, üniversitelere, dernek ve vakıflara, her türlü mesleki kuruluşlara ait veya tabi olan veyahut bunlar tarafından kurulan veya işletilen müesseseler ile döner sermayeli kuruluşların veya bunlara ait veya tabi diğer müesseselerin ticari, sınai, zirai ve mesleki nitelikteki teslim ve hizmetlerinin katma değer vergisine tabi olduğu kuralı getirilmiştir. Aynı Kanun' un 17' nci maddesinin 4' üncü fıkrasının (d) bendinde ise, iktisadi işletmelere dahil olmayan gayrimenkullerin kiralanması işlemlerinin katma değer vergisinden istisna olduğu hükme bağlanmıştır.

233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname' nin 2 'nci maddesinde iktisadi devlet teşekkülü; sermayesinin tamamı Devlete ait, iktisadi alanda ticari esaslara göre faaliyet göstermek üzere kurulan kamu iktisadi teşebbüsü olarak tanımlanmış ve aynı Kanun Hükmünde Kararname' de TMO Genel Müdürlüğü iktisadi devlet teşekkülleri arasında sayılmıştır.

2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu' nun 1' inci maddesinde bu Kanun' un amacının kamu konutlarının tahsis biçimi, oturma süresi, kira, bakım, onarım ve yönetimine ilişkin temel ilkeleri belirlemek olduğu, "Kapsam" başlıklı 2' nci maddesinin (b) bendinde; İktisadi devlet teşekkülleri, kamu iktisadi kuruluşları, sermayesinin tamamı bu kamu teşebbüslerine ait müesseseler, sermayesinin yüzde ellisinden fazlası iktisadi devlet teşekkülleri ve kamu iktisadi kuruluşlarına ait olan bağlı ortaklıklar tarafından yurt içinde ve yurt dışında inşa ettirme, satın alma, kiralama suretiyle temin olunan ve bu kurum ve kuruluşlar personelinin yararlanması için ayrılan kamu konutlarını da kapsadığı belirtilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı sendika tarafından, belirtilen idarenin lojmanlarından yararlanan sendika üyesi personelden alınan kira ve yakıt bedelleri üzerinden katma değer vergisi hesaplanmaması ve bu nedenle üyelerinden tahsil edilen tutarların ise geriye dönük olarak yasal faiziyle birlikte iadesi istemiyle düzeltme ve şikayet kapsamında davalı idareye başvurulduğu, söz konusu başvurunun dava konusu işlemle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İktisadi devlet teşekkülleri, iktisadi alanda ticari esaslara göre faaliyet göstermek üzere kurulduklarından, karlılık ve verimlilik ilkeleri doğrultusunda çalışarak sermaye birikimine yardım etmek ve böylece daha fazla yatırım kaynağı yaratmayı amaçlamaktadır. Yukarıda anılan yasal düzenlemeler uyarınca lojman kiralamanın katma değer vergisine tabi olduğundan söz edilebilmesi için bunun teşekkülün faaliyet alanına ve görevlerine dahil ticari faaliyet kapsamında olması ve bu kiralamada kar amacı güdülmesi gerekmektedir.

Olayda, idari teşkilatlanmada Tarım ve Orman Bakanlığına bağlı iktisadi devlet teşekkülü olan



T.C.
ANKARA
4. VERGİ MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1305

KARAR NO : 2019/184

TMO Genel Müdürlüğünün personeline tahsis ettiği kamu konutları kurumun aktifinde yer almakta ise de, söz konusu kamu konutlarının tahsise bağlı olarak personele kiralanmasının kurumun asıl faaliyeti ile ilgisi bulunmamaktadır. Sözü edilen kiralama işi personelin barınması ve sosyal amaçlı olarak yapılan bir teslim niteliğinde olup, 3065 sayılı Kanun' un 17'nci maddesinin 4' üncü maddesinin (d) bendi uyarınca katma değer vergisine tabi olmadığı açıktır.

Bu durumda, davacı sendikamın TMO Genel Müdürlüğü lojmanlarında oturan üyelerinden tahsil edilen kira ve yakıt bedelleri üzerinden katma değer vergisi hesaplanarak tahsil edilmesinde vergilendirme hatası kapsamına giren ve hukuki yorum gerektirmeyen açık bir hukuka aykırılık bulunduğundan, bu hususta yapılan başvurusunun reddine dair dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.

Davacının yasal faiz istemine gelince; 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası' nın 2. maddesinde, Türkiye Cumhuriyeti'nin, insan haklarına saygılı, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olduğu; "Yargı Yolu" başlıklı 125. maddesinin 1. fıkrasında, idarenin her türlü eylem ve işlemine karşı yargı yoluna başvurulabileceği, 7. fıkrasında ise, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü bulunduğu hükme bağlanmıştır.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu' nun 112. maddesinin 4. fıkrasında, fazla veya yersiz olarak tahsil edilen vergilerin, fazla veya yersiz tahsilatın mükelleften kaynaklanması halinde düzeltmeye dair müracaat tarihi, diğer hallerde verginin tahsili tarihinden düzeltme fişinin mükellefe tebliğ edildiği tarihe kadar geçen süre için aynı dönemde 6183 sayılı Kanuna göre belirlenen tecil faizi oranında hesaplanan faiz ile birlikte 120. madde hükümlerine göre mükellefe red ve iade edileceği düzenlenmiştir.

Bu durumda, davacı sendika üyelerinden yapılan kesintilerin tecil faizi ile birlikte iadesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptaline, üyelerden kesilen tutarların kesinti tarihinden itibaren işleyecek tecil faizi ile birlikte iadesine, aşağıda dökümü yapılan 143,60 -TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.512,00 -TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 (otuz) gün içinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 22/02/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
NAGİHAN ALTEKİN
32650

Üye
MİKAİL DÜZENLİ
191877

Üye
OĞUZHAN ÖZDEVECİ
192955

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	35,90 TL
Vekalet Harcı :	5,20 TL
Posta Gideri :	102,50 TL
TOPLAM :	143,60 TL

