

T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/1123

KARAR NO : 2018/79

DAVACI : HALİT KANYILMAZI TEMSİLEN TÜRKİYE TARIM
ORMAN VE GIDA HİZMET KOLU KAMU GÖREVLİLERİ
SENDİKASI

VEKİLİ : AV. MEHMET DUMANLI
Strazburg Caddesi 19/8 - Sıhhiye Çankaya/ANKARA

DAVALI : ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

VEKİLLERİ : AV. ERGİN ÖZKAN, AV. ÇİĞDEM SİNAN

Kıvrıklı Mah., Hüseyin Yılmaz Cad. No:108 Denizli Orman İşletme
Müdürlüğü Pamukkale/DENİZLİ

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Denizli Orman Bölge Müdürlüğü 17 no'lu Orman Kadastro Başmühendisliğinden, Erzurum Orman Bölge Müdürlüğü 144 no'lu Orman Kadastro Başmühendisliği emrine atanmasına ilişkin Orman Genel Müdürlüğü'nün 16.06.2017 tarih ve 763 sayılı işleminin; ziraatçı üye olarak görev yaptığı, 2016 yılında rotasyon süresi tamamlanınca davalı idare ile yetkili sendika arasında çözüm önerileri çalışmayı düzenlediği ve sonrasında 3. ve 4. hizmet bölgelerinde veya tercih edilmeyen diğer mahrumiyet yerlerinde mevcut personel kalmak isterse en az 3 yıl ilave süre verilmesi ve bu sürenin bir üst hizmet bölgelerinden sayılmasının kararlaştırıldığı, bunun üzerine idareye 15.2.2016 tarihinde dilekçe verildiği ve talep de uygun görülerek Denizli'deki görevine devam ettiği, 2017 yılı için de aynı şekilde 12.1.2017 günlü başvurunun yapıldığı, ancak başvurunun Orman Genel Müdürlüğü'ne gönderilmediği ve sonrasında da dava konusu atama işleminin tesis edildiği, talebin merkeze gönderilmeyerek mağdur edildiği, bu sebeple tercihte bulunma şansının da elinden alınmış olduğu, aile bütünlüğünün bozulduğu öne sürülerek iptali istenilmektedir.

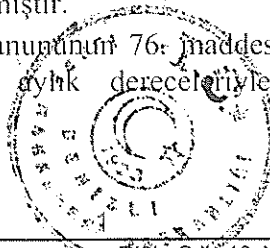
SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu naklen atama işleminin personel planlaması çerçevesinde ve rotasyon hükümleri göz önüne alınarak yerine getirildiği, rotasyon dönemi atamaları ile ilgili bilgilerin de web sitesinde yayınlandığı, tercih işlemlerinin 18.4.2017-21.4.2017 tarihleri arasında alındığı, davacının bu tarihler arasında kalma talebine ilişkin bir başvurusunun bulunmadığı, kaldı ki Erzurum'da da personele ihtiyaç duyulduğu, davacının 2016 ve 2017 yıllarında farklı illerde görevlendirme suretiyle çalıştığı, tesis edilen işlemin yerinde ve hukuka uygun olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Denizli İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava; davacının Denizli Orman Bölge Müdürlüğü 17 no'lu Orman Kadastro Başmühendisliğinden, Erzurum Orman Bölge Müdürlüğü 144 no'lu Orman Kadastro Başmühendisliği emrine atanmasına ilişkin Orman Genel Müdürlüğü'nün 16.06.2017 tarih ve 763 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. maddesinde; "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aykırı dereceleriyle memurları buldukları kadro



T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/1123

KARAR NO : 2018/79

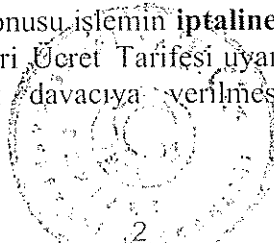
derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler.(...)" hükmü yer almaktadır.

Öte yandan, Orman Genel Müdürlüğü Personelinin Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin "Hizmet bölgelerinde en fazla çalışılabilecek süreler" başlıklı 10. maddesinde; "(1) Taşra teşkilatı birimlerinde bulunan kadrolar ve görevler esas alınarak en fazla çalışılabilecek süreler aşağıda gösterilmiştir: a) Şefler aynı şeflik, müdür yardımcıları ile müdürler aynı müdürlük bünyesinde aynı görevde 5 yıldan fazla, b) Başmühendisler ve mühendisler, aynı bölge müdürlüğü (Ek ibare:RG-6/2/2015-29259) veya aynı enstitü müdürlüğü bünyesinde aynı görevde 10 yıldan fazla, c) Şube müdürleri aynı bölge müdürlüğü bünyesinde aynı görevde 7 yıldan fazla, ç) Bölge müdür yardımcıları ile bölge müdürleri aynı bölge müdürlüğü bünyesinde aynı görevde 5 yıldan fazla, d) Enstitü müdür ve müdür yardımcıları aynı müdürlükte 10 yıldan fazla aynı unvanda, e) Saymanlar aynı müdürlükte 7 yıldan fazla, görev yapamazlar. (2) Merkez teşkilatı birimlerinde şube müdürleri ile saymanlar aynı müdürlükte 7 yıldan fazla görev yapamazlar ve bunlar aynı birimde veya diğer birimler arasında yer değişikliğine tabi tutulurlar. Mühendisler ise aynı daire başkanlığı bünyesinde aynı yerde 10 yıldan fazla görev yapamazlar." kuralı yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; Denizli Orman Bölge Müdürlüğü 17 no'lu Orman Kadastro Başmühendisliği emrinde ziraatçı üye olarak görev yapan davacının, 15.2.2016 tarihinde davalı idareye başvuru yaparak bu görev yerinde zorunlu hizmet süresini tamamladığını, orman kadastro işleri 4. bölge sayıldığından burada çalışmakta olduğu aynı görevinde kalma isteğini dile getirdiği, başvuru üzerine davacının zorunlu hizmet süresine 3 yıl ilave edildiğinin anlaşıldığı ve davacının 2016 yılında naklen tayin uygulamasına tabi tutulmadığı, davacının 2017 yılı atama dönemi için de aynı gerekçeyle 12.1.2017 tarihli başvurusunu yaptığı, bu başvurusunun Denizli Orman Bölge Müdürlüğüne 2016 yılında 3 yıl ek süre verilmiş olduğu gerekçesiyle Orman Genel Müdürlüğü'ne gönderilmediği, sonrasında davacının 2017 yılında Erzurum Orman Bölge Müdürlüğü 144 no'lu Orman Kadastro Başmühendisliği emrine aynı görevle atanması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Mahkememizce yapılan değerlendirme neticesinde; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. maddesi uyarınca kurumların, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilmeleri konusunda takdir hakkı bulunmakta ise de davacının 2016 yılında Denizli İlinde zorunlu hizmet süresini tamamlaması nedeniyle yapmış olduğu başvuru sonrasında tarafına 3 yıl(3. ve 4. hizmet bölgelerinde veya tercih edilmeyen diğer mahrumiyet yerlerde mevcut personelin kalmak istemesi halinde zorunlu hizmet süresi üzerine 3 yıl ilave edilmesi uygulaması nedeniyle) ilave süre verildiği ve 2016 yılı naklen atamalarından muaf tutulduğu dikkate alındığında, davacının 2017 yılında da idarece tanınmış 3 yıllık ilave süre nedeniyle naklen atama işlemine tabi tutulmaması gerektiği, kaldı ki davacının aynı nitelikli başvuruyu 2017 yılında da yinelediği ve kalma istemini dile getirdiği, Orman Genel Müdürlüğü'ne gönderilmek üzere yapılan bu başvurunun Denizli Orman Bölge Müdürlüğüne 2016 yılında 3 yıl ilave süre verildiği göz önüne alınarak Orman Genel Müdürlüğü'ne gönderilmediği anlaşılmakla, dava konusu naklen atama işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 365,80.-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın



T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/1123

KARAR NO : 2018/79

kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 23/01/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
MEHMET AKKUŞ
101161

Üye
YETKİN TUNÇEL
195220

Üye
FIRAT SİNİK
192980

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	31,40 TL
Karar Harcı :	31,40 TL
YD+YD İ. Harcı :	137,40 TL
Vekalet Harcı :	4,60 TL
Posta Gideri :	161,00 TL

TOPLAM : 365,80 TL

101161

